

* * * * *

COMUNE DI POMARETTO

* * * * *

CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 32

**OGGETTO: NOMINA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
MONOCRATICO PER IL PERIODO 2024-2025-2026**

L'anno duemilaventiquattro, addì **DODICI** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **19:10**, convocata dal Sindaco, ai sensi dell'art. 2 del regolamento per lo svolgimento delle sedute degli organi del Comune, si è riunita, in videoconferenza, la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Carica	Presente
1. BREUSA DANILO STEFANO	Sindaco	SÌ (DA REMOTO)
2. PEYRONEL ALESSANDRO	Assessore	SÌ (DA REMOTO)
3. BREUSA IVANO	Assessore	SÌ (DA REMOTO)
	Totale Presenti:	3
	Totale Assenti:	0

Assiste alla seduta in videoconferenza, il Segretario Comunale **LACIVITA ROBERTA**.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: "NOMINA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE MONOCRATICO PER IL PERIODO 2024-2025-2026"

LA GIUNTA COMUNALE

Richiamato il D.Lgs. n. 286/99, il quale affida ai servizi di controllo interno o nuclei di valutazione i seguenti compiti:

1. verificare la corretta ed economica gestione delle risorse pubbliche, l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa;
2. esaminare gli obiettivi indicati nel Piano Performance predisposti dalla Giunta Comunale;
3. proporre le modalità da seguire per la valutazione da assegnare in riferimento alla percentuale di raggiungimento degli obiettivi;

Visti:

- l'art. 1 del D.Lgs. n. 150/09, che descrive come segue l'oggetto e finalità della norma: "sistema di valutazione delle strutture e dei dipendenti delle amministrazioni pubbliche il cui rapporto di lavoro è disciplinato dall'articolo 2, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, al fine di assicurare elevati standard qualitativi ed economici del servizio tramite la valorizzazione dei risultati e della performance organizzativa e individuale";

- il D.Lgs. n. 74/2017 del 25.05.2017, adottato in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge n. 124 del 2015", che riorganizza la disciplina della performance, e introduce alcune novità per quanto riguarda il sistema premiale e di valutazione del rendimento dei dipendenti, rispetto all'erogazione dei premi, al riconoscimento delle progressioni economiche, e al conferimento di incarichi dirigenziali e di responsabilità, e considerato che la valutazione negativa delle performance rileva anche ai fini dell'accertamento della responsabilità dirigenziale;

Tenuto conto che:

- l'art. 14 del D.Lgs. n. 150/2009 prevede che l'organismo indipendente di valutazione (OIV) sostituisca i servizi di controllo interno, comunque denominati, di cui al D.lgs. 286/1999, ed eserciti, in piena autonomia, le attività ad esso riservate dalla stessa disposizione, comprese le attività di controllo strategico, riferendo, in proposito, direttamente all'organo di indirizzo politico-amministrativo;

- a seguito della modifica dell'art. 14 del D.Lgs. n. 150/2009, operata dal D.Lgs. n. 74/2017, al comma 8 è previsto che i componenti dell'organismo di valutazione non possono essere nominati tra i dipendenti dell'Amministrazione interessata;

Precisato, in ordine all'istituzione dell'elenco nazionale dei componenti degli OIV, previsto dall'art. 14 bis, di nuova introduzione, che la Funzione Pubblica ha chiarito che i Comuni possono autonomamente decidere se istituire gli OIV secondo il nuovo sistema, o mantenere i previgenti Nuclei di valutazione (anche diversamente nominati) con regole diverse rispetto a quelle indicate, ma autonomamente approvate nel rispetto dei sistemi della valutazione e misurazione della performance, senza obbligatoriamente prevedere che i soggetti debbano essere iscritti nell'elenco nazionale;

Richiamata la delibera n. 12/2013 con la quale l'ANAC ha precisato che gli enti locali hanno la facoltà di scegliere di mantenere i nuclei di valutazione in luogo della costituzione dell'Organismo Indipendente di Valutazione;

Dato atto che questo Ente ha ritenuto di optare per la nomina del Nucleo di Valutazione, piuttosto che dell'Organismo Indipendente di Valutazione, in osservanza al principio di economicità, efficienza, efficacia e contenimento della spesa, oltre che per esigenze di celerità e semplificazione

delle procedure;

Richiamato il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e servizi, il quale nello stabilire i compiti e le funzioni demandate al Nucleo di valutazione, ne prevede la nomina con provvedimento della Giunta comunale anche tra esperti esterni all'Ente;

Richiamati, in particolare, gli articoli 18 e 19 del Regolamento sull'Ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi – Dotazione Organica - approvato con deliberazione Giunta Comunale n. 22 del 04/04/2002 e successivamente modificato con deliberazioni Giunta Comunale n. 09 del 09/03/2008 e n. 87 del 21/12/2007, che disciplinano l'attività di valutazione e la nomina del Nucleo di Valutazione;

Precisato che ai sensi dell'art. 7 comma 6-quater del D.Lgs. n. 165/2001, le disposizioni di cui ai commi 6, 6-bis e 6-ter (per l'attribuzione di incarichi esterni a professionisti esperti di particolare e comprovata specializzazione anche universitaria) non si applicano ai componenti degli organismi «indipendenti di valutazione di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 e dei nuclei di valutazione, nonché degli organismi operanti per le finalità di cui all'articolo 1, comma 5, della legge 17 maggio 1999, n. 144

Visto che i compiti di detto Nucleo consistono nella valutazione del personale (in particolare, del raggiungimento degli obiettivi e dei dipendenti di E.Q. incaricati di posizione organizzativa) e nella valutazione della “performance” dell'amministrazione comunale (ai fini di quanto previsto al D.Lgs 150/ 2009, art. 7 inerente la valutazione della “performance” organizzativa ed individuale); e dal D.Lgs. n. 74/2017;

Considerato, per quanto sin qui esposto, che occorre nominare il Nucleo di Valutazione monocratico per il triennio 2024-2026, in quanto il Nucleo di Valutazione nominato con precedente deliberazione G.C. n. 12 del 09.02.2021, è scaduto al 31.12.2023;

Dato atto che, per il periodo 01/01/2024 al 12/11/2024 non è stata adottata la deliberazione giuntale di conferimento dell'incarico al Nucleo di Valutazione, per cui occorre sanare con efficacia retroattiva detto difetto, avendo il Nucleo, di cui infra, adempiuto, in tale lasso temporale, alle proprie funzioni;

Ritenuto di confermare, a seguito di attenta valutazione di concerto con il Sindaco, quale componente esterno del Nucleo di valutazione, in quanto possesso dei requisiti e della specifica professionalità richiesta, la dott.ssa Ferrara Alessandra, Segretario Comunale dei Comuni di Bricherasio, Pinasca e Bibiana, a far parte del Nucleo di Valutazione del Comune di Pomaretto per il periodo 2024-2026;

Visto il nulla osta del Comune di Bricherasio pervenuto in data 23/10/2024;

Ritenuto di dover prevedere impegno di spesa per il compenso spettante, determinato nell'importo lordo di euro 500,00/anno;

Visti i pareri favorevoli espressi in ordine alla regolarità tecnica e contabile, dai Responsabili dei Servizi interessati, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

CON VOTI unanimi favorevoli accertati dal Segretario Comunale in videoconferenza;

DELIBERA

1. di nominare, quale Nucleo di Valutazione monocratico del Comune di Pomaretto per il periodo 2024-2026 il Segretario Comunale dott.ssa FERRARA ALESSANDRA;
2. di dare atto che alla dott.ssa Ferrara Alessandra, sarà riconosciuto il compenso lordo di euro 500,00/anno;
3. di pubblicare il presente atto sul Sito Web – Amministrazione Trasparente, ai sensi del D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.;
4. di trasmettere il presente provvedimento al Responsabile E.Q. del Servizio Finanziario per gli adempimenti consequenziali.

Successivamente, stante l'urgenza di provvedere in merito, per le ragioni declinate nella superiore parte motiva,

DELIBERA

di dichiarare con separata ed unanime votazione la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art 134 del TUEL.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
Firmato digitalmente
BREUSA Danilo Stefano

IL SEGRETARIO COMUNALE
Firmato digitalmente
LACIVITA ROBERTA
