

⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘

COMUNE DI POMARETTO

⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘⌘

CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

DETERMINAZIONE N. 91

30/06/2023



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

**OGGETTO: DETERMINA A CONTRARRE – AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
“AMPLIAMENTO E ACCESSO MENSA SCUOLA PRIMARIA V.
SOMMANI”, APPROVAZIONE DI AVVISO PER MANIFESTAZIONE DI
INTERESSE, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI
DELL’ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D.L. N. 76/2020 CONVERTITO IN
LEGGE N. 120/2020 (CD. DECRETO SEMPLIFICAZIONI).
CUP_G88H22000570001**



DETERMINA A CONTRARRE – AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “AMPLIAMENTO E ACCESSO MENSA SCUOLA PRIMARIA V. SOMMANI”, APPROVAZIONE DI AVVISO PER MANIFESTAZIONE DI INTERESSE, MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL’ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D.L. N. 76/2020 CONVERTITO IN LEGGE N. 120/2020 (CD. DECRETO SEMPLIFICAZIONI). CUP_G88H22000570001

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO

Considerato che il Comune di Pomaretto, nel programma triennale delle opere pubbliche 2023-2025, ha inteso avviare un’opera che riguarda la realizzazione di un ampliamento dei locali mensa della scuola primaria con l’adeguamento delle aule e la razionalizzazione degli spazi interni anche in favore degli utenti con disabilità;

Considerato che il Comune di Pomaretto, sulla base di un progetto approvato in linea tecnica con deliberazione G.C. n. 54 del 11.08.2022, aveva presentato la propria candidatura per l’ammissione ad un finanziamento di 187.000,00 euro dell’opera suddetta nell’ambito del PNNR, Missione 4 – Istruzione e Ricerca – Componente 1 – Potenziamento dell’offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle università – Investimento 1.2: “Piano di estensione del tempo pieno e mense”, finanziato dall’Unione europea – Next Generation EU;

Vista la comunicazione del Ministero dell’Istruzione n. 7649 del 14.01.2023, acclarata al protocollo di questo comune al numero 368 del 24.01.2023 con la quale si comunicava che con decreto del Direttore generale e coordinatore dell’Unità di missione per il PNRR 29 dicembre 2022, n. 111, codesto ente locale era stato ammesso al finanziamento;

Visto il decreto del Ministro dell’economia e delle finanze del 10 febbraio 2023, pubblicato sulla G.U. del 9 marzo 2023, n. 58, con il quale, ai sensi dell’articolo 1, comma 377, della legge n. 197 del 2022, è disciplinata la procedura ordinaria per l’accesso al Fondo per l’anno 2023 per il maggior costo delle opere derivato dall’anomalo rincaro dei materiali da costruzione, in particolare, gli articoli 6, 7 e 8 con i quali sono determinate le modalità, il contenuto e il termine di presentazione delle domande di accesso al Fondo, le procedure di verifica delle domande da parte delle amministrazioni statali finanziatrici degli interventi o titolari dei relativi programmi di investimento nonché di presentazione delle istanze;

Vista l’istanza di accesso al Fondo per l’avvio delle opere indifferibili relative al primo semestre 2023, presentata da codesto comune in data 30.03.2023, che prevedeva l’accesso al Fondo per € 37.000,00;

Visto il Decreto del Ministero delle Economie e Finanze del 19.05.2023, pubblicato sulla G.U. del 12 giugno 2023, n. 135, con il quale è stato approvato l’elenco degli interventi che beneficiano del contributo del Fondo per l’avvio di opere indifferibili in procedura ordinaria primo semestre 2023 dal quale il Comune di Pomaretto risulta assegnatario dell’importo di € 37.000,00;

Vista la determina del Responsabile di Servizio numero 61 del 9.05.2023 con la quale si affidava l’incarico per la redazione di progetto definitivo e esecutivo e la Direzione lavori le funzioni di coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione ai sensi D.lgs. 81/08 relativo all’ampliamento e accesso mensa scuola primaria V. Sommani, all’Ing. Valter Ripamonti con studio in Pinerolo;

Vista la deliberazione della giunta comunale n. 37 del 29.06.2023 con la quale è stato approvato il progetto esecutivo NELL’AMBITO DEL PNNR, MISSIONE 4 –ISTRUZIONE E RICERCA – COMPONENTE 1 – POTENZIAMENTO DELL’OFFERTA DEI SERVIZI DI ISTRUZIONE: DAGLI ASILI NIDO ALLE UNIVERSITÀ – INVESTIMENTO 1.2: “PIANO DI ESTENSIONE DEL TEMPO PIENO E MENSE”, FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU PROGETTO PER AMPLIAMENTO E ACCESSO MENSA SCUOLA PRIMARIA V. SOMMANI come redatto dal professionista incaricato, Ing. Valter Ripamonti nel costo complessivo di euro 220.000,00;

DATO ATTO inoltre che con la suddetta deliberazione della Giunta Comunale del 29.06.2023, n. 37, è stato deliberato di procedere all’affidamento del lavoro in oggetto per un importo di € **175.006,46** (IVA esclusa) mediante procedura negoziata i sensi dell’art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020;

RILEVATA ora la necessità ed urgenza di procedere all’affidamento dei lavori di cui trattasi;

RICHIAMATO l’art. 1 - comma 2 della Legge 11 settembre 2020, n. 120

(conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76) che di seguito si riporta:

"...Fermo quanto previsto dagli [articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016](#), le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'[articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016](#) secondo le seguenti modalità: ...

...b) procedura negoziata, senza bando, di cui all'[articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016](#), previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, che tenga conto anche di una diversa dislocazione territoriale delle imprese invitate, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per l'affidamento di servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo pari o superiore a 139.000 euro e fino alle soglie di cui all'[articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016](#) e di lavori di importo pari o superiore a 150.000 euro e inferiore a un milione di euro, ovvero di almeno dieci operatori per lavori di importo pari o superiore a un milione di euro e fino alle soglie di cui all'[articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016](#). Le stazioni appaltanti danno evidenza dell'avvio delle procedure negoziate di cui alla presente lettera tramite pubblicazione di un avviso nei rispettivi siti internet istituzionali. L'avviso sui risultati della procedura di affidamento, la cui pubblicazione nel caso di cui alla lettera a) non è obbligatoria per affidamenti inferiori ad euro 40.000, contiene anche l'indicazione dei soggetti invitati..."

RITENUTO quindi necessario procedere all'espletamento della procedura negoziata ex art. 63 D.Lgs. n. 50/2016 ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020 in virtù del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui agli artt. 36 comma 9-bis e 95, comma 4, del D.Lgs. sopra citato.

DATO ATTO che i lavori in oggetto sono stati progettati nel pieno rispetto del principio europeo di non arrecare danno un danno significativo all'ambiente "Do no significant Harm – DNSH";

RITENUTO:

- con riferimento all'art. 47 del D.L. n. 77/2021 conv. in L. n. 108/2021 e al D.P.C.M. 07/12/2021, di dare applicazione ai commi 2 (obbligo di presentazione del Rapporto sulla situazione del Personale per ditte con più di 50 dipendenti), 3 (entro 6 mesi dalla conclusione del contratto trasmissione Relazione di genere per ditte con almeno 15 dipendenti e meno di 50 dipendenti) e 3bis (entro 6 mesi dalla conclusione del contratto trasmissione certificazione ex art. 17 Legge n. 68/1999 e trasmissione Relazione sugli adempimenti ex Legge n. 68/1999) e, ai sensi dell'art. 47 comma 7, di non applicare le prescrizioni contenute nel comma 4 relativa agli obblighi assunzionali di lavoratori under 36 e donne in quanto trattasi di un appalto di lavori pubblici caratterizzato da:
 - scarsa occupazione femminile nel settore edile;
 - necessità di esperienza o di particolari abilitazioni professionali, stante la categoria prevalente delle opere individuate come OG1 "EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI" per le quali si ritiene necessaria la presenza in cantiere di maestranze specializzate;

PRECISATO, ai sensi dell'art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000, che:

- con l'esecuzione del contratto si intende realizzare il seguente fine: AMPLIAMENTO E MIGLIORAMENTO DELL'ACCESSO AI LOCALI MENSA DELLA SCUOLA PRIMARIA V. SOMMANI DI POMARETTO;
- Il codice CUI dell'intervento è: L 85003270015202100001;
- Il codice CUP è: **G88H22000570001**;
- L'importo dei lavori è pari a € **175.006,46** (IVA esclusa) di cui € 9.027,89 quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- di procedere, nel rispetto del criterio di rotazione degli inviti e della dislocazione territoriale delle imprese da invitare, alla consultazione di n. 5 operatori economici individuati nell'allegato a) della presente determinazione, al fine di espletare la procedura negoziata ex art. 63 D.Lgs. n. 50/2016 ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020 tramite portale telematico MEPA e di scegliere il contraente mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui agli artt. 36 comma 9-bis e 95, comma 4, del D.Lgs. sopra citato;
- i criteri per l'aggiudicazione sono i seguenti:

- A) Offerta tecnica: max 80 punti
- B) Offerta economica: max 20 punti

A) Offerta tecnica:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
a) <u>Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma</u>	2
b) <u>Utilizzo di materiali con certificazione CAM</u> Verrà attribuito un punteggio premiante per l'utilizzo di materiali da costruzione derivati da materie prime rinnovabili per almeno il 20% in peso sul totale dell'edificio escluse le strutture portanti. La stazione appaltante definisce il punteggio premiante che potrà essere assegnato. Esso sarà di tipo progressivo e prevedrà almeno tre diverse soglie correlate alla percentuale in peso uguale o superiore al 20%. Vedasi art. 5.7 del Capitolato Speciale d'appalto	28
c) Offerta migliorativa: Tinteggiatura interna	10
d) Offerta migliorativa: Zoccolatura interna lavabile	5
e) Offerta migliorativa: Opere di sistemazione esterna	15
f) Offerta migliorativa: Zoccolatura in pietra esterna	20

▪ Elementi di valutazione / Criteri motivazionali

a) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al crono programma

La valutazione riguarderà la disponibilità a realizzare l'intera opera con una riduzione del termine massimo di 120 giorni previsto dal crono programma.

La proposta andrà espressa in numero di giorni di riduzione.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00

Giudizio Buono – Coefficiente 0,75

Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50

Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25

Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti

attributi; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

b) Utilizzo di materiali con certificazione CAM

La valutazione riguarderà la disponibilità a realizzare l'opera con l'impiego di materiali certificati CAM oltre a quelli già previsti in progetto.

La proposta andrà espressa fornendo l'elenco dei materiali che saranno muniti di certificazione CAM e l'impegno a produrre la relativa certificazione.

Verrà tenuto altresì in considerazione il livello di approfondimento e accuratezza della documentazione presentata.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00

Giudizio Buono – Coefficiente 0,75

Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50

Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25

Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

c) Offerta migliorativa: Tinteggiatura interna

La valutazione riguarderà le proposte relative alla stesa della seconda mano di tinteggiature interne

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00

Giudizio Buono – Coefficiente 0,75

Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50

Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25

Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

d) Offerta migliorativa: Zoccolatura interna lavabile

La valutazione riguarderà le proposte relative alla formazione di una zoccolatura interna con smalto lavabile fino ad un'altezza pari a mt 1,50.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

e) Offerta migliorativa: Opere di sistemazione esterna

La valutazione riguarderà le proposte relative al ripristino e modifiche dell'attuale scala d'ingresso per adattarla all'ampliamento oggetto d'appalto mediante rimozione dei gradini esistenti, lavorazioni per l'adattamento, opere edili connesse, compresi eventuali sistemazioni dei sottoservizi presenti, riposizionamento dei gradini, opere varie di finitura.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

f) Offerta migliorativa: Zoccolatura in pietra esterna

La valutazione riguarderà le proposte relative alla realizzazione di zoccolatura esterna lungo tutto il perimetro del fabbricato in ampliamento formato con materiali e dimensioni analoghi a quelli già presenti sull'edificio scolastico.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

L'offerta tecnica non dovrà contenere qualsivoglia riferimento ad elementi economici al fine di tutelare la segretezza dell'offerta economica fino al completamento della valutazione delle offerte tecniche.

Le proposte contenute nelle dichiarazioni di offerta sono da ritenersi vincolanti per l'offerente e in caso di aggiudicazione dell'appalto faranno parte delle prestazioni contrattuali obbligatorie eventualmente supportate da specifiche penali. La loro mancata attuazione costituirà grave inadempimento contrattuale per il cui verificarsi nei casi più rilevanti la stazione appaltante potrà procedere alla risoluzione in danno del contratto di appalto salvo di maggiori danni e/o spese.

Tutti i miglioramenti e/o le integrazioni proposte in sede di offerta devono intendersi comprese e remunerate nell'ambito del prezzo offerto senza che per la loro attuazione possa essere richiesto alla S.A. alcun prezzo o compenso aggiuntivo.

B) Offerta economica:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
Ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara	20

Secondo l'applicazione della seguente formula:

$$X = \frac{(R_o \times 20)}{R_i}$$

dove:

X = Punteggio attribuito al concorrente iesimo
Ri = Ribasso più alto
Ro = Ribasso offerto

Nella definizione ed attribuzione dei punteggi, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

C) Offerta complessiva

L'offerta complessiva verrà determinata dalla somma dei punteggi ottenuti ai punti A) e B).

- il contratto verrà stipulato in forma pubblica amministrativa, in forma elettronica;

DATO ATTO che trattandosi di affidamento di lavori di importo superiore a € 150.000,00, la procedura di gara verrà gestita dalla Centrale Unica di Committenza di Pomaretto, in forza della deliberazione del C.C. n. 34 del 27.10.2015 e G.C. n. 47 del 18.07.2017 con la quale è stata approvata la bozza di convenzione contenente le modalità operative di funzionamento della "Centrale Unica di Committenza di Pomaretto" costituita tra i Comuni di Pomaretto, Roure e Pinasca di cui il Comune di Pomaretto è individuato quale ente capofila;

RITENUTO necessario fornire le seguenti indicazioni vincolanti alla CUC:

- Alla procedura saranno invitati a partecipare 5 (cinque) operatori economici individuati nell'allegato a) della presente determinazione;
- prima di procedere con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, dovrà essere comunicato agli operatori economici ammessi il punteggio ottenuto nell'offerta tecnica. Il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento, pari a 45 punti, comporta la non ammissione alla fase successiva di valutazione delle offerte economiche.

DATO ATTO altresì che, ai sensi dell'articolo 58 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., la procedura di gara sarà gestita mediante la Piattaforma Telematica MEPA;

PRECISATO che il CIG (Codice Identificativo Gara) sarà acquisito dalla Centrale Unica di Committenza prima dell'avvio della procedura di gara e successivamente preso in carico dal Comune a seguito dell'avvenuto espletamento delle procedure di propria stretta competenza;

VISTO il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., nonché le altre disposizioni legislative e regolamentari in materia di lavori pubblici non incompatibili con il citato D. Lgs. 50/2016;

VISTO il D.L. 16 luglio 2020, n. 76, convertito con modificazioni dalla L. 11 settembre 2020, n. 120;

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.;

DATO ATTO che con la sottoscrizione del presente atto il Responsabile attesta la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000

DETERMINA

Per le motivazioni citate in premessa che qui si intendono integralmente richiamate;

1. Di dare mandato alla Centrale Unica di Committenza del Comune di Pomaretto, in forza della deliberazione del C.C. n. 34 del 27.10.2015 e G.C. n. 47 del 18.07.2017 con la quale è stata approvata la bozza di convenzione contenente le modalità operative di funzionamento della "Centrale Unica di Committenza di Pomaretto" costituita tra i Comuni di Pomaretto, Roure e Pinasca di cui il Comune di Pomaretto è individuato quale ente capofila di avviare la procedura di gara per l'affidamento dei "**AMPLIAMENTO E ACCESSO MENSA SCUOLA PRIMARIA V. SOMMANI**" - CUP: **G88H22000570001**;
2. di dare atto che, ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii.:
 - il fine che si intende perseguire è quello di procedere all'affidamento dei lavori di ampliamento dei locali mensa della scuola primaria con l'adeguamento delle aule e la razionalizzazione degli spazi interni anche in

favore degli utenti con disabilità di cui al progetto esecutivo approvato con deliberazione della Giunta Comunale del 20.06.2023, n. 35.

- L'oggetto del contratto è la realizzazione di detti lavori;
- Il contratto verrà stipulato in forma pubblica amministrativa, in forma elettronica;
- L'importo dei lavori ammonta ad € **175.006,46** (IVA esclusa) di cui € 9.027,89 quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- L'affidamento avverrà mediante procedura negoziata ex art. 63 D.Lgs. n. 50/2016 ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020;
- di procedere, nel rispetto del criterio di rotazione degli inviti e della dislocazione territoriale delle imprese da invitare, alla consultazione di n. 5 operatori economici individuati nell'allegato a) della presente determinazione, al fine di espletare la procedura negoziata ex art. 63 D.Lgs. n. 50/2016 ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in Legge n. 120/2020 tramite portale telematico MEPA e di scegliere il contraente mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui agli artt. 36 comma 9-bis e 95, comma 4, del D.Lgs. sopra citato;
- i criteri per l'aggiudicazione sono i seguenti:
 - A) Offerta tecnica: max 80 punti
 - B) Offerta economica: max 20 punti

A) Offerta tecnica:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
a) <u>Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma</u>	2
b) <u>Utilizzo di materiali con certificazione CAM</u> Verrà attribuito un punteggio premiante per l'utilizzo di materiali da costruzione derivati da materie prime rinnovabili per almeno il 20% in peso sul totale dell'edificio escluse le strutture portanti. La stazione appaltante definisce il punteggio premiante che potrà essere assegnato. Esso sarà di tipo progressivo e prevedrà almeno tre diverse soglie correlate alla percentuale in peso uguale o superiore al 20%. Vedasi art. 5.7 del Capitolato Speciale d'appalto	28
c) Offerta migliorativa: Tinteggiatura interna	10
d) Offerta migliorativa: Zoccolatura interna lavabile	5
e) Offerta migliorativa: Opere di sistemazione esterna	15
f) Offerta migliorativa: Zoccolatura in pietra esterna	20

- Elementi di valutazione / Criteri motivazionali

a) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al crono programma

La valutazione riguarderà la disponibilità a realizzare l'intera opera con una riduzione del termine massimo di 120 giorni previsto dal crono programma.

La proposta andrà espressa in numero di giorni di riduzione.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00

Giudizio Buono – Coefficiente 0,75

Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50

Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25

Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

b) Utilizzo di materiali con certificazione CAM

La valutazione riguarderà la disponibilità a realizzare l'opera con l'impiego di materiali certificati CAM oltre a quelli già previsti in progetto.

La proposta andrà espressa fornendo l'elenco dei materiali che saranno muniti di certificazione CAM e l'impegno a produrre la relativa certificazione.

Verrà tenuto altresì in considerazione il livello di approfondimento e accuratezza della documentazione presentata.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00

Giudizio Buono – Coefficiente 0,75

Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50

Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25

Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva

Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.

Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.

Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

c) Offerta migliorativa: Tinteggiatura interna

La valutazione riguarderà le proposte relative alla stesa della seconda mano di tinteggiature interne

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

d) Offerta migliorativa: Zoccolatura interna lavabile

La valutazione riguarderà le proposte relative alla formazione di una zoccolatura interna con smalto lavabile fino ad un'altezza pari a mt 1,50.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

e) Offerta migliorativa: Opere di sistemazione esterna

La valutazione riguarderà le proposte relative al ripristino e modifiche dell'attuale scala d'ingresso per adattarla all'ampliamento oggetto d'appalto mediante rimozione dei gradini esistenti, lavorazioni per l'adattamento, opere edili connesse, compresi eventuali sistemazioni dei sottoservizi presenti, riposizionamento dei gradini, opere varie di finitura.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti

coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

f) Offerta migliorativa: Zoccolatura in pietra esterna

La valutazione riguarderà le proposte relative alla realizzazione di zoccolatura esterna lungo tutto il perimetro del fabbricato in ampliamento formato con materiali e dimensioni analoghi a quelli già presenti sull'edificio scolastico.

Il punteggio sarà attribuito ad insindacabile giudizio da ciascun componente della commissione secondo i seguenti coefficienti:

Giudizio Ottimo – Coefficiente 1,00
Giudizio Buono – Coefficiente 0,75
Giudizio Discreto – Coefficiente 0,50
Giudizio Sufficiente – Coefficiente 0,25
Giudizio Insufficiente – Coefficiente 0,00

Giudizio Ottimo: l'offerta è giudicata pienamente aderente alle aspettative della S.A., qualificante ed esaustiva
Giudizio Buono: l'offerta è giudicata significativa, con buona rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Discreto: l'offerta è giudicata discretamente adeguata con discreta rispondenza alle esigenze della S.A.
Giudizio Sufficiente: l'offerta è giudicata poco pertinente, di scarsa rilevanza rispetto le esigenze della S.A.
Giudizio Insufficiente: l'offerta è giudicata priva di elementi apprezzabili, non in linea con le esigenze della S.A.

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente a ciascuna offerta; sarà effettuata la media dei coefficienti attribuiti; detta media sarà trasformata in coefficienti definitivi riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Nel caso di partecipazione di un solo operatore economico non si procederà con la riparametrazione dei punteggi tecnici.

Nella definizione della media dei coefficienti di prestazione, sia nella riparametrazione, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

L'offerta tecnica non dovrà contenere qualsivoglia riferimento ad elementi economici al fine di tutelare la segretezza dell'offerta economica fino al completamento della valutazione delle offerte tecniche.

Le proposte contenute nelle dichiarazioni di offerta sono da ritenersi vincolanti per l'offerente e in caso di aggiudicazione dell'appalto faranno parte delle prestazioni contrattuali obbligatorie eventualmente supportate da specifiche penali. La loro mancata attuazione costituirà grave inadempimento contrattuale per il cui verificarsi nei casi più rilevanti la stazione appaltante potrà procedere alla risoluzione in danno del contratto di appalto salvo di maggiori danni e/o spese.

Tutti i miglioramenti e/o le integrazioni proposte in sede di offerta devono intendersi comprese e remunerate nell'ambito del prezzo offerto senza che per la loro attuazione possa essere richiesto alla S.A. alcun prezzo o compenso aggiuntivo.

B) Offerta economica:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
Ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara	20

Secondo l'applicazione della seguente formula:

$$X = (R_o \times 20)$$

$$\frac{\quad}{R_i}$$

dove:

X = Punteggio attribuito al concorrente iesimo

R_i = Ribasso più alto

R_o = Ribasso offerto

Nella definizione ed attribuzione dei punteggi, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

C) Offerta complessiva

L'offerta complessiva verrà determinata dalla somma dei punteggi ottenuti ai punti A) e B).

- il contratto verrà stipulato in forma pubblica amministrativa, in forma elettronica;

3. Di fornire le seguenti indicazioni vincolanti alla CUC:

- Alla procedura saranno invitati a partecipare 5 (cinque) operatori economici individuati nell'allegato a) della presente determinazione;
- prima di procedere con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, dovrà essere comunicato agli operatori economici ammessi il punteggio ottenuto nell'offerta tecnica. Il mancato raggiungimento della soglia di sbarramento, pari a 45 punti, comporta la non ammissione alla fase successiva di valutazione delle offerte economiche.

4. Di trasmettere tutta la documentazione propedeutica all'avvio della procedura di gara alla Centrale Unica di Committenza;

5. Di dare atto altresì che, ai sensi dell'articolo 58 del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., la procedura di gara sarà gestita mediante la Piattaforma Telematica MEPA;

6. di STABILIRE altresì:

con riferimento all'art. 47 del D.L. n. 77/2021 conv. in L. n. 108/2021 e al D.P.C.M. 07/12/2021, di dare applicazione ai commi 2 (obbligo di presentazione del Rapporto sulla situazione del Personale per ditte con più di 50 dipendenti), 3 (entro 6 mesi dalla conclusione del contratto trasmissione Relazione di genere per ditte con almeno 15 dipendenti e meno di 50 dipendenti) e 3bis (entro 6 mesi dalla conclusione del contratto trasmissione certificazione ex art. 17 Legge n. 68/1999 e trasmissione Relazione sugli adempimento ex Legge n. 68/1999) e, ai sensi dell'art. 47 comma 7, di non applicare le prescrizioni contenute nel comma 4 relativa agli obblighi assunzionali di lavoratori under 36 e donne in quanto trattasi di un appalto di lavori pubblici caratterizzato da scarsa occupazione femminile nel settore edile e dalla necessità di esperienza o di particolari abilitazioni professionali, stante la categoria prevalente delle opere individuate come OG1 "EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI" per le quali si ritiene necessaria la presenza in cantiere di maestranze specializzate;

7. Di dare atto che il CIG (Codice Identificativo Gara) sarà acquisito dalla Centrale Unica di Committenza prima dell'avvio della procedura di gara e successivamente preso in carico dal Comune a seguito dell'avvenuto espletamento delle procedure di propria stretta competenza;
8. Di dare atto che Danilo Stefano Breusa svolge il Ruolo di Responsabile Unico del Procedimento del Comune, ai sensi del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii;
9. Di dare atto che il progetto di cui trattasi trova copertura al capitolo 10061/4 codice 04.02.2.202 del Bilancio Unico di Previsione 2023-2024-2024, esercizio 2023, per un importo complessivo pari a € 220.000,00;
10. Di esprimere in relazione alla presente determinazione parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis del TUEL approvato con D.lgs. 267/2000;
11. Di dare atto che la presente determinazione diverrà esecutiva con l'emissione del parere di regolarità contabile e l'apposizione del visto di copertura finanziaria da parte del responsabile del servizio finanziario.

2IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Firmato digitalmente